



**Convocatoria para Publicación de Libros – Semestre B 2018**

**Anexo 2.**

**Criterios de Evaluación Pares Externos**

La evaluación de propuestas de libros por parte de pares evaluadores externos comprende 20 ítems, cada uno de ellos tiene un valor de 5% (5 puntos) de manera que la suma total de ellos es 100%. Además, permite la emisión de apreciaciones necesarias para el mejoramiento de las propuestas. Los pares tendrán entre 15 a 30 días calendario como plazo máximo para la elaboración de un concepto valorativo sobre las propuestas postulantes.

**Formato de Evaluación de Libros para obras científicas postulantes Tipo 1 – Colección Resultado de Investigación**

Criterios generales	Descripción del criterio	Puntos
Formato	¿Cuenta con una tabla de contenido clara?	5
	¿Los subtítulos ayudan a estructurar el orden y desarrollo del texto?	5
	¿El uso de símbolos, abreviaturas, siglas y/o acrónimos es adecuado?	5
	¿La se lección, diseño e inclusión de figuras y/o tablas es apropiado?	5
	La escritura presenta las calidades esperadas para el nivel de formación (apropiada redacción, léxico, ortografía, claridad conceptual, etc.).	5
Cumplimiento de requisitos de composición de la obra	¿El título es claro y se ajusta bien al contenido?	5
	¿La introducción presenta de manera clara y precisa el objetivo del texto, el problema que se aborda o el punto de partida del documento, así como la descripción de la estrategia de investigación?	5
	¿Es clara y adecuada la presentación del método?	5
	¿Es clara y adecuada la presentación de los resultados?	5
	¿Los resultados evidencian un proceso de investigación?	5
	¿Las conclusiones están bien desarrolladas y son coherentes con el objetivo declarado en la introducción?	5
Cumplimiento de requisitos de fondo	¿Es adecuado el número de referencias? ¿Son de buena calidad?	5
	¿El objetivo temático y comunicativo del texto se cumple?	5
	¿Hay progresión en las ideas y en la información?	5
	¿La extensión del texto es adecuada en función de la complejidad del tema, los objetivos y el público lector?	5
	¿Se han tratado los temas con autoridad y correctamente desde el punto de vista técnico o científico?	5
	¿La información indicada por el autor /autores es técnicamente precisa y confiable en cuanto a manejo de conceptos, teorías, procedimientos y aplicaciones?	5
	Este libro se puede considerar un aporte válido y significativo al conocimiento del área en cuestión	5
	Otras observaciones respecto a pertinencia y calidad de la obra.	5
Decisión y disposiciones	5	

**Formato de Evaluación de Libros para obras científicas postulantes Tipo 2 – Colección Formación**

Criterios generales	Descripción del criterio	Puntos
Formato	¿Cuenta con una tabla de contenido clara?	5
	¿Los subtítulos ayudan a estructurar el orden y desarrollo del texto?	5
	¿El uso de símbolos, abreviaturas, siglas y/o acrónimos es adecuado?	5
	¿La se lección, diseño e inclusión de figuras y/o tablas es apropiado?	5
	La escritura presenta las calidades esperadas para el nivel de formación (apropiada redacción, léxico, ortografía, claridad conceptual, etc.).	5
Cumplimiento de requisitos de composición de la obra	¿El título es claro y se ajusta bien al contenido?	5
	¿La introducción presenta de manera clara y precisa el objetivo del contenido que se propone como punto de partida del documento?	5
	¿Es clara y adecuada la metodología que articula y secuencia los contenidos que se proponen?	5
	¿Es clara y adecuada la presentación de los contenidos?	5
	¿Los contenidos evidencian un dominio propositivo del tema?	5
¿Las conclusiones están bien desarrolladas y son coherentes con lo que se ha declarado en la introducción?	5	



Cumplimiento de requisitos de fondo	¿Es adecuado el número de referencias? ¿Son de buena calidad?	5
	¿El objetivo temático y comunicativo del texto se cumple?	5
	¿Hay progresión en las ideas y en la información?	5
	¿Considera que la obra se ha estructurado y escrito en forma adecuada para esta área del conocimiento?	5
	¿La extensión del texto es adecuada en función de la complejidad del tema, los objetivos y el público lector?	5
	¿Se han tratado los temas con autoridad y correctamente desde el punto de vista técnico o científico?	5
	¿La información indicada por el autor /autores es técnicamente precisa y confiable en cuanto a manejo de conceptos, teorías, procedimientos y aplicaciones?	5
	¿Este libro se puede considerar un aporte válido y significativo al conocimiento del área en cuestión?	5
Decisión y disposiciones		5

**Formato de Evaluación de Libros para obras científicas postulantes Tipo 3 – Colección Ensayo**

Criterios generales	Descripción del criterio	Puntos
Formato	¿Cuenta con una tabla de contenido clara?	5
	¿Los subtítulos ayudan a estructurar el orden y desarrollo del texto?	5
	¿El uso de símbolos, abreviaturas, siglas y/o acrónimos es adecuado?	5
	¿La selección, diseño e inclusión de figuras y/o tablas es apropiado?	5
Cumplimiento de requisitos de composición de la obra	La escritura presenta las calidades esperadas para el nivel de formación (apropiada redacción, léxico, ortografía, claridad conceptual, etc.).	5
	¿El título es claro y se ajusta bien al contenido?	5
	¿La introducción presenta de manera clara y precisa el objetivo del contenido que se propone como punto de partida del documento?	5
	¿Hay coherencia discursiva que permite cumplir con el propósito comunicativo del texto?	5
	¿Se logra orientar al lector a través del aporte teórico de las fuentes escogidas para este libro?	5
	¿Hay argumentos apoyados en el conocimiento, la reflexión y la experiencia que permiten identificar los aspectos más importantes del tema presentado?	5
	¿Las conclusiones están bien desarrolladas y son coherentes con lo que se ha declarado en la introducción?	5
Cumplimiento de requisitos de fondo	¿Es adecuado el número de referencias? ¿Son de buena calidad?	5
	¿El objetivo temático y comunicativo del texto se cumple?	5
	¿Hay progresión en las ideas y en la información?	5
	¿Considera que la obra se ha estructurado y escrito en forma adecuada para esta área del conocimiento?	5
	¿La extensión del texto es adecuada en función de la complejidad del tema, los objetivos y el público lector?	5
	¿Se han tratado los temas con autoridad y correctamente desde el punto de vista técnico o científico?	5
	¿La información indicada por el autor /autores es técnicamente precisa y confiable en cuanto a manejo de conceptos, teorías, procedimientos y aplicaciones?	5
	¿Este libro se puede considerar un aporte válido y significativo al conocimiento del área en cuestión?	5
	Decisión y disposiciones	5

**Formato de Evaluación de Libros para obras científicas postulantes Tipo 4 – Colección Creación Literaria**

Criterios generales	Descripción del criterio	Puntos
Formato	¿Cuenta con una tabla de contenido clara?	5
	¿Los subtítulos ayudan a estructurar el orden y desarrollo de la obra?	5
	¿La selección, diseño e inclusión de dibujos, figuras, fotografías y/o tablas son apropiadas?	5
	¿La escritura presenta la calidad esperada para el nivel de formación (apropiada redacción, léxico, ortografía, claridad conceptual, etc.)?	5
Cumplimiento de requisitos de composición de la obra	¿El título es sugestivo y se ajusta bien al contenido?	5
	¿El contenido de la obra tiene un hilo conductor claro que le permite al lector su introspección?	5
	¿Hay coherencia discursiva que permite cumplir con el propósito comunicativo del texto?	5
	¿Se logra conducir al lector a través de un lenguaje figurativo y sensorial (rima, ritmo, imágenes, sentimientos)?	5
	¿La obra es abundante en figuras literarias y/o metáforas vivas, adecuadas y creativas?	5
	¿La obra tiene una narración, rima y/o ritmo que propone un estilo propio y original?	5
¿Se identifica que el autor aplica una conceptualización clara y así se evidencia en la lectura de la obra?	5	



Cumplimiento de requisitos de fondo	¿El objetivo comunicativo de la obra se cumple?	5
	¿Hay progresión en las ideas expuestas?	5
	¿Considera que la obra se ha estructurado y escrito en forma adecuada?	5
	¿La extensión de la obra es adecuada en función del tema, los objetivos propuestos por el autor y el público lector?	5
	¿El autor ha logrado tratar el tema con autoridad y rigurosidad, evidenciando el manejo del mismo?	5
	¿La obra es una muestra de fiabilidad y creatividad?	5
	¿Esta obra se puede considerar un aporte válido y significativo al conocimiento del área en cuestión?	5
	¿La obra como propuesta pedagógica aporta a la construcción de cultura, creación estética, afirmación del diálogo y la apertura de escenarios para la paz y la convivencia?	5
	Decisión y disposiciones	5